

DRUŽBOSLOVJE

Področje: 5.13 – Informacijska znanost in bibliotekarstvo

V letu 2010:

1 program

1 projekt

3 mladi raziskovalci

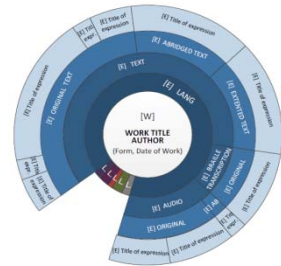
Mednarodno sodelovanje (bilateralni projekti):

ZDA

Norveška

Češka republika

SUNBURST TECHNIQUE



Informacijska znanost je bila kot samostojno raziskovalno področje vzpostavljena šele leta 2005, 2009 pa je bil v financiranje odobren prvi raziskovalni program. Gre za razmeroma majhno področje (ca. 2 FTE financiranja), ki pa je zelo aktivno in vpeto v mednarodno dogajanje. Rezultat so objave v uglednih mednarodnih revijah in številna vabljeni predavanja na mednarodnih konferencah.

Raziskovalno delo je usmerjeno predvsem v preučevanje bibliografskih informacijskih sistemov, za katere razvijamo konceptualne modele, ki omogočajo vključevanje v semantični splet, interoperabilnost med različnimi domenami in razvoj sistemov, ki bodo primernejši sodobnemu uporabniku. V teh raziskavah smo povsem v stiku z razvojem v svetu in marsikje celo prvi.

Področje je izrazito interdisciplinarno, kar je hkrati prednost in slabost. Prednost interdisciplinarnosti je široko sodelovanje in sinergija, slabost pa je, predvsem za kadrovsko manjša področja, premajhna vidnost.

Prihodnost vidimo predvsem v mednarodni vpetosti in vzdrževanju visoke kvalitete objav.

DRUŽBOSLOVJE

Področje: 5.13 – Informacijska znanost in bibliotekarstvo

Dosežek 1: __znanstveni članek_____

JUŽNIČ, Primož, PEČLIN, Stojan, ŽAUCER, Matjaž, MANDELJ, Tilen, PUŠNIK, Miro, DEMŠAR, Franci. Scientometric indicators : peer-review, bibliometric methods and conflict of interests. *Scientometrics*, 2010, vol. 85, no. 2, str. [429]-441.

<http://www.springerlink.com/content/u76424w3579n06j5/fulltext.html>, doi: [10.1007/s11192-010-0230-8](https://doi.org/10.1007/s11192-010-0230-8).

V zelo ugledni mednarodni reviji objavljen članek obravnava vlogo bibliometričnih kazalcev pri recenzijem postopku ob ocenjevanju raziskovalnih projektov v Sloveniji. Avtorji so uporabili podatke treh razpisov v letih 2003, 2005 in 2008. Postopki izbire so bili v teh letih različni: v letu 2003 nasprotje interesov recenzentov ni bilo povsem izključeno, v letih 2005 in 2008 pa je bilo, pri čemer je bil leta 2008 postopek kombinacija bibliometričnih kazalcev in široke mednarodne recenzije.

Rezultati raziskave kažejo, da bi dve tretjini izbranih projektov v razpisih 2005 in 2008 bilo izbranih ne glede na metodo izbora (samo bibliometrični kazalci ali samo recenzije), leta 2003 pa bi jih bilo le 49%.

Bibliometrični kazalci sicer ne morejo nadomestiti recenzijskega postopka, lahko pa služijo kot indikator neobjektivnosti in možni korektiv. Predvsem pa so uporabni kot prvi filter, s čimer se zmanjša število projektov, za katere se organizira celoten recenzijski postopek.