



**arrs**

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Bleiweisova cesta 30  
1000 Ljubljana  
Slovenija  
+386 1 400 59 10  
info@arrs.si  
www.arrs.si

## **Poročilo o Javnem razpisu za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leto 2018**

Datum: 16. 11. 2018  
Št.: 6316-15/2017-2915

## 1. Postopek javnega razpisa

Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: agencija) je na podlagi:

- Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06-UPB1, 61/06-ZDru-1 112/07, 9/11, 57/12-ZPOP-1A),
- Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 52/16 in 79/17),
- Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za vodjo raziskovalnega projekta (Uradni list RS, št. 53/16),
- Metodologije ocenjevanja prijav za razpise št. 6319-2/2013-38 – uradno prečiščeno besedilo št. 4

dne 12. 6. 2017 objavila Javni razpis za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2018 (v nadaljevanju: javni razpis).

### I. faza javnega razpisa

Na javni razpis je prispelo 878 prijav, od katerih je bilo 851 prijav pravočasnih, popolnih in v predpisani obliki. V nadaljevanju je en prijavitelj odstopil, tako, da je bilo v nadaljnjem postopku obravnavanih 850 prijav. Pri administrativnem preverjanju izpolnjevanja razpisnih pogojev za izbor prijav raziskovalnih projektov za (so)financiranje je agencija ugotovila, da 17 prijav na javni razpis ni izpolnjevalo razpisnih pogojev, zato jih je v skladu z 21. členom Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (v nadaljevanju: pravilnik) s sklepom zavrnila. 833 prijav je izpolnjevalo razpisne pogoje, od tega 214 prijav prijaviteljev, ki so bile skladno s 91. členom pravilnika neposredno uvrščene v II. fazo javnega razpisa. Ostalih 619 prijav raziskovalnih projektov je agencija uvrstila v ocenjevalni postopek. V nadaljevanju je bil za enega prijavitelja izmed 214, ki so bili neposredno uvrščeni v II. fazo javnega razpisa, postopek ustavljen.

Ocenjevanje prijav je potekalo skladno s pravilnikom, Metodologijo ocenjevanja prijav za razpise št. 6319-2/2013-38 – uradno prečiščeno besedilo št. 4, (v nadaljevanju: metodologija) in javnim razpisom.

Občasno strokovno telo za ocenjevanje prijav na javni razpis (v nadaljevanju: OST) je ZSA imenoval na 13. seji dne 11. 9. 2017. OST je v skladu s 95. členom pravilnika in metodologijo pregledalo predloge za prerazporeditev prijav na druge vede oziroma področja, ki so jih podali člani Znanstvenih svetov ved, upoštevajoč OECD (SCI, SSCI) področja objav vodje projekta in vsebino prijave. OST je obravnavalo 26 predlogov za prerazporeditev prijav, ki so izpolnjevali razpisne pogoje in potrdilo 21 predlogov za prerazporeditev.

Skladno s pravilnikom in metodologijo je bila vsaka prijava poslana v ocenjevanje dvema tujima recenzentoma iz nabora recenzentov, ki ga je sprejel ZSA, in ki ju je k posameznim prijavam določilo OST.

Recenzenti so prijave temeljnih projektov in temeljnih podoktorskih projektov ocenjevali po treh kriterijih (ocena BT), in sicer: znanstvena odličnost raziskovalca; znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost; kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja. Prijave aplikativnih projektov in aplikativnih podoktorskih projektov so recenzenti ocenjevali po štirih kriterijih (ocena BA), in sicer: znanstvena odličnost raziskovalca; znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost; potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav; kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja.

Posamezni kriterij je bil ovrednoten s točkami od 0 do 5. Maksimalno število točk za posamezno prijavo temeljnega projekta oziroma temeljnega podoktorskega projekta je znašalo 15 točk, za prijavo aplikativnega projekta oziroma aplikativnega podoktorskega

projekta pa 20 točk. Recenzenti so za 600 prijav izdelali usklajeno poročilo, v primeru 19 prijav pa se recenzenta glede ocene nista uskladila.

Na podlagi ocen recenzentov in gradiva, ki ga je pripravila agencija (besedilo javnega razpisa, metodologija, Pravila za delo panela v okviru I. faze Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2018 št. 6316-15/2017-950 z dne 17. 1. 2018 (v nadaljevanju: pravila za delo panela), prijavnih vloge in poročila recenzentov), je nadaljnji postopek ocenjevanja vodil panel. V dneh od 22. 1. do 25. 1. 2018 je panel, ki so ga sestavljali člani OST in tuji panelisti, obravnavali rezultate ocenjevanja 619 prijav, od tega po vedah: na področju naravoslovno-matematičnih ved 146, tehniških ved 172, medicinskih ved 76, biotehniških ved 69, družboslovnih ved 66 in humanističnih ved 90.

Panel je skladno s 96. členom pravilnikom v primeru prijav z neusklajenima ocenama, kje sta se oceni razlikovali za dve točki ali manj, določil oceno projekta kot povprečno oceno. Panel je posebej obravnaval predloge projektov, pri katerih sta se oceni recenzentov razlikovali za več kot dve točki in se odločil, ali povprečje dveh ocen dejansko odraža kakovost predlaganega projekta. Če povprečje dveh ocen ni odražalo kakovosti projekta, je panel lahko izločil eno oceno.

Na podlagi rezultatov izvedenega ocenjevanja so bili ob upoštevanju pravilnika, metodologije in pravil za delo panela izdelani sezname prijavljenih predlogov raziskovalnih projektov, ki se uvrstijo v II. fazo ocenjevanja. Predmetni sezname prijav raziskovalnih projektov so bili izdelani po vedah in področjih z upoštevanjem posameznih vrst projektov. Predlogi projektov, ki so se uvrstili v II. fazo izbora prijav, so bili vključeni v sezname glede na (v odstotku določene) vrednosti razmerja ocene prijave glede na najvišjo možno oceno posamezne prijave. Pri pripravi prednostnega seznama prijav je panel upošteval določila 99. in 100. člena pravilnika, v skladu s katerima se v II. fazo izbora prijav ne morejo uvrstiti prijave raziskovalnih projektov, katerih skupna ocena je nižja od skupnega mejnega praga oziroma ne dosegajo mejnega praga pri posameznem kriteriju ocenjevanja. Skupni mejni prag je znašal 10 točk za vse temeljne projekte in 12 točk za vse aplikativne projekte. Mejni prag za posamezen kriterij predstavlja tri točke. Panel je pri pripravi prednostnega seznama prijav projektov za II. fazo razpisa upošteval z javnim razpisom in metodologijo določeno kapaciteto znanstvenih ved in področij, število neposredno uvrščenih predlogov projektov v II. fazo izbora prijav, z javnim razpisom predviden delež podoktorskih projektov, aplikativnih projektov in projektov, katerih nosilci so mlajši raziskovalci, ter pravila za delo panela.

Skladno s pravilnikom se je v drugo fazo ocenjevalnega postopka na posameznih področjih uvrstilo predvidoma dvakrat toliko prijav, kot je kapaciteta področij. Poleg prijav prijaviteljev, ki so neposredno uvrščene v drugo fazo razpisa, se je na posameznem raziskovalnem področju uvrstila vsaj še polovica ocenjenih projektov v primerjavi z neposredno uvrščenimi, med katerimi morata biti najmanj en temeljni in en aplikativni projekt na področje. Ob upoštevanju ostalih določil razpisa je panel glede na kvaliteto prijav na posameznem raziskovalnem področju lahko predlagal za eno enoto (100.000 EUR) več ali manj glede na predviden obseg enot na področje, upošteva je kapaciteto področja, in ostalih določil javnega razpisa.

Skladno z 220. členom pravilnika je OST sprejelo poročilo panela in predlog prednostnega seznama prijav po prvi fazi razpisa, ki ga je direktor agencije posredoval ZSA v obravnavo in potrditev.

ZSA je na seji dne 1. 2. 2018 obravnaval predlog prednostnega seznama prijav raziskovalnih projektov, ki se uvrstijo v II. fazo. Ugotovil je skladnost predloga s pravilnikom in metodologijo. Skladno z določili 96. člena pravilnika je ZSA z devetimi prijavami dopolnil prednostni seznam prijav, ki ga je predlagal panel, na podlagi v razpisu določenih kriterijev in meril ter pri tem upošteval priporočila panela.

Na podlagi sklepa ZSA o predlogu izbora prijav projektov za II. fazo Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2018 št. 6316-15/2017-961 z dne 1. 2. 2018

je direktor agencije izdal sklep o izboru prijav za sofinanciranje raziskovalnih projektov po prvi fazi ocenjevanja št. 6316-15/2017-962 z dne 5. 2. 2018.

V skladu z navedenim sklepom je bilo v II. fazo ocenjevanja uvrščenih 414 prijav predlogov raziskovalnih projektov (projekti skupine A). V II. fazo izbora prijav projektov ni bilo uvrščenih 418 projektov (projekti skupine B).

## II. faza javnega razpisa

V II. fazo javnega razpisa izbrani prijavitelji so bili o izboru obveščeni z individualnim obvestilom z dne 7. 2. 2018, s katerim so bili tudi pozvani, da oddajo prijavo za II. fazo javnega razpisa (dopolnitev predloga raziskovalnega projekta). Spletni portal za prijavo je bil odprt od 12. 2. 2018 do 5. 3. 2018. Od 414 upravičencev, ki so se uvrstili v II. fazo ocenjevanja, sta bili oddani 402 pravočasni in popolni prijavi.

Prijave so bile poslane recenzentom v ocenjevanje. V skladu z metodologijo so vsako prijavo ocenjevali trije tuji recenzenti.

Recenzenti so prijave temeljnih projektov in temeljnih podoktorskih projektov ocenjevali po treh kriterijih (ocena BT), in sicer: znanstvena odličnost raziskovalcev; znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost; kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja. Prijave aplikativnih projektov in aplikativnih podoktorskih projektov so recenzenti ocenjevali po štirih kriterijih (ocena BA), in sicer: znanstvena odličnost raziskovalcev; znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost; potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav; kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja.

Posamezni kriterij je bil ovrednoten s točkami od 0 do 5. Maksimalno število točk za posamezno prijavo temeljnega projekta oziroma temeljnega podoktorskega projekta je znašalo 15 točk, za prijavo aplikativnega projekta oziroma aplikativnega podoktorskega projekta pa 20 točk. Recenzenti so za 398 prijav izdelali usklajeno poročilo, v primeru 4 prijav pa se recenzenti glede ocene niso uskladili. Po zaključeni izdelavi poročil so trije prijavitelji, za katere so bila oddana usklajena poročila, podali odstopne izjave, tako, da je bilo v nadaljnjem postopku II. faze javnega razpisa obravnavano 399 prijav.

Na podlagi ocen recenzentov in gradiva, ki ga je pripravila agencija (besedilo javnega razpisa, metodologija, Pravila za delo panela v okviru II. faze Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2018 št. 6316-15/2017-2409 z dne 5. 6. 2018 (v nadaljevanju: pravila za delo panela II), prijavne vloge, poročila recenzentov in odzive vodij), je nadaljnji postopek ocenjevanja vodil panel.

V dneh od 11. 6. do 14. 6. 2018 je panel, ki so ga sestavljali člani OST in tuji panelisti, obravnaval rezultate ocenjevanja 399 prijav, od tega po vedah: na področju naravoslovno-matematičnih ved 79, tehniških ved 95, medicinskih ved 69, biotehniških ved 33, družboslovnih ved 54 in humanističnih ved 69.

Panel je skladno z 98. členom pravilnika pri predlogih projektov z neusklajenim poročilom recenzentov, pri katerih je ena ocena odstopala za manj kot 2 točki od povprečja ocen, določil končno oceno kot povprečno oceno. Panel je posebej obravnaval tiste predloge projektov, pri katerih je ena ocena odstopala najmanj za dve točki od povprečja ocen in se odločil, ali povprečje treh ocen dejansko odraža kakovost predlaganega projekta. Če povprečje treh ocen ni odražalo kakovosti projekta, je panel lahko izločil največ eno oceno in izračunal novo povprečje brez izločene ocene. V primeru enakega števila točk dveh ali več prijav je panel pri odločitvi upošteval ocene recenzentov, prijave projektov in odzive prijaviteljev. Panel je svojo odločitev obrazložil.

Na podlagi rezultatov izvedenega ocenjevanja so bili ob upoštevanju pravilnika, metodologije in pravil za delo panela izdelani sezname predlogov raziskovalnih projektov, ki so predlagani za sofinanciranje.

Predmetni sezname prijav raziskovalnih projektov so bili izdelani za vsako znanstveno vedo in za projekte na področju interdisciplinarnih raziskav posebej po področjih v okviru vede. Predlogi projektov za sofinanciranje so vključeni v sezname glede na (v odstotku določeno) vrednost razmerja ocene prijave glede na v skladu s pravilnikom najvišjo možno oceno v ocenjevalni postopek uvrščenih prijav. Pri pripravi prednostnega seznama prijav je panel upošteval določila 99. in 100. člena pravilnika, v skladu s katerima se v sofinanciranje ne morejo uvrstiti prijave raziskovalnih projektov, katerih skupna ocena je nižja od skupnega mejnega praga oziroma ne dosegajo mejnega praga pri posameznem kriteriju ocenjevanja. Skupni mejni prag je znašal 10 točk za vse temeljne projekte in 12 točk za vse aplikativne projekte. Mejni prag za posamezen kriterij predstavlja tri točke. Panel je predlog prednostnega seznama prijav za sofinanciranje pripravil ob upoštevanju z javnim razpisom in metodologijo določene kapacitete znanstvenih ved in področij, z javnim razpisom predvidenih deležev podoktorskih projektov, aplikativnih projektov in projektov, katerih nosilci so mlajši raziskovalci, ter pravil za delo panela II.

Na podlagi soglasja Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport k Rebalansu Programa dela in finančnega načrta Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS za leto 2018 št. 410-38/2017/56 z dne 14. 5. 2018 se je z javnim razpisom predvideni okvirni letni obseg sredstev za realizacijo javnega razpisa z 12.000.000 EUR povečal na 14.400.000 EUR. Pri izvedbi javnega razpisa se je pri dodelitvi sredstev za sofinanciranje raziskovalnih projektov upošteval razrez sredstev po znanstvenih vedah na nivoju letnih sredstev, tako da se je razmerje sredstev med znanstvenimi vedami v letu 2018 okvirno ohranjalo glede na razmerje v letu 2017. Pri pripravi predloga prednostnega seznama je panel ob upoštevanju določil javnega razpisa glede na kvaliteto prijav na posameznem raziskovalnem področju lahko predlagal eno enoto (100.000 EUR) več ali manj glede na predviden obseg enot na področje, upošteva kapaciteto področja.

Skladno z 220. členom pravilnika je OST sprejelo poročilo panela in predlog prednostnega seznama prijav za sofinanciranje, vključno s predlogom višine finančnih sredstev, predložilo v obravnavo ZSA.

ZSA je na seji dne 20. 6. 2018 obravnaval predlog prednostnega seznama prijav raziskovalnih projektov za sofinanciranje. ZSA je skladno z 98. členom pravilnika obravnaval predlog prednostnega seznama prijav raziskovalnih projektov, posredovanega s strani občasnega strokovnega telesa, in preveril skladnost predloga z javnim razpisom in metodologijo. ZSA je v skladu s 25. členom v povezavi z 98. členom pravilnika, ob upoštevanju razvrstitve panela, dodatno uvrstil v predlog izbora prijav 7 projektov.

ZSA je sprejel Sklep o predlogu izbora prijav za (so)financiranje raziskovalnih projektov na podlagi Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2018 (druga faza ocenjevanja), št. 6316-15/2017-2423. Na podlagi sklepa ZSA je direktor agencije v skladu s 25. čl. pravilnika izdal Sklep o izboru prijav za (so)financiranje raziskovalnih projektov na podlagi Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2018 (druga faza ocenjevanja), št. 6316-15/2017-2426 z dne 21. 6. 2018.

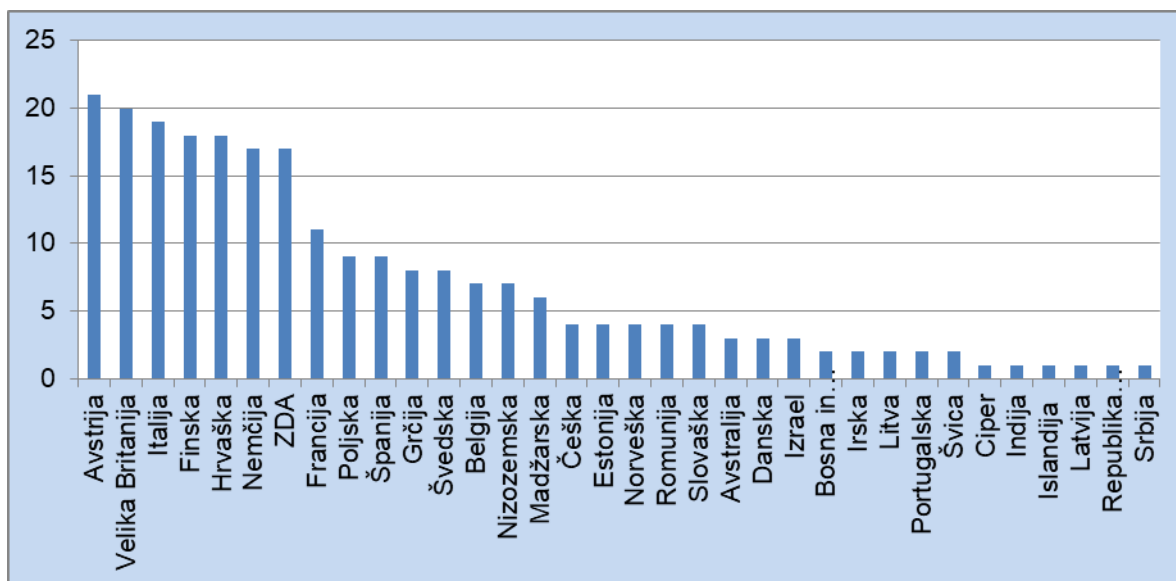
Prijaviteljem, ki so prijavi projekt v sodelovanju z avstrijskimi oziroma madžarskimi raziskovalci na podlagi sporazuma z avstrijsko agencijo FWF Der Wissenschaftsfonds (v nadaljevanju: FWF) oziroma madžarsko agencijo The National Research, Development and Innovation Office (v nadaljevanju: NKFIH), je agencija izdala individualna obvestila o rezultatih izbora prijav po pridobitvi soglasja FWF oziroma NKFIH k sofinanciranju skupnega projekta. Za izbrane projekte se je sofinanciranje pričelo 1. 7. 2018, razen za projekte, ki so bili prijavljeni v sodelovanju z avstrijskimi oziroma madžarskimi raziskovalci na podlagi sporazuma z FWF oziroma NKFIH. Sofinanciranje projektov na podlagi sporazuma z FWF se je začelo najkasneje, in sicer s 1. 11. 2018.

## 2. Ocenjevanje - tuji recenzenti in ocenjevalni panel

V I. fazi javnega razpisa so prijavitelji oddali t.i. kratke prijave. Za vsako izmed 619 prijav, ocenjenih v okviru I. faze javnega razpisa, sta bili pridobljeni po dve recenziji tujih recenzentov. 214 prijav prijaviteljev je bilo skladno s 91. členom pravilnika neposredno uvrščeni v II. fazo javnega razpisa.

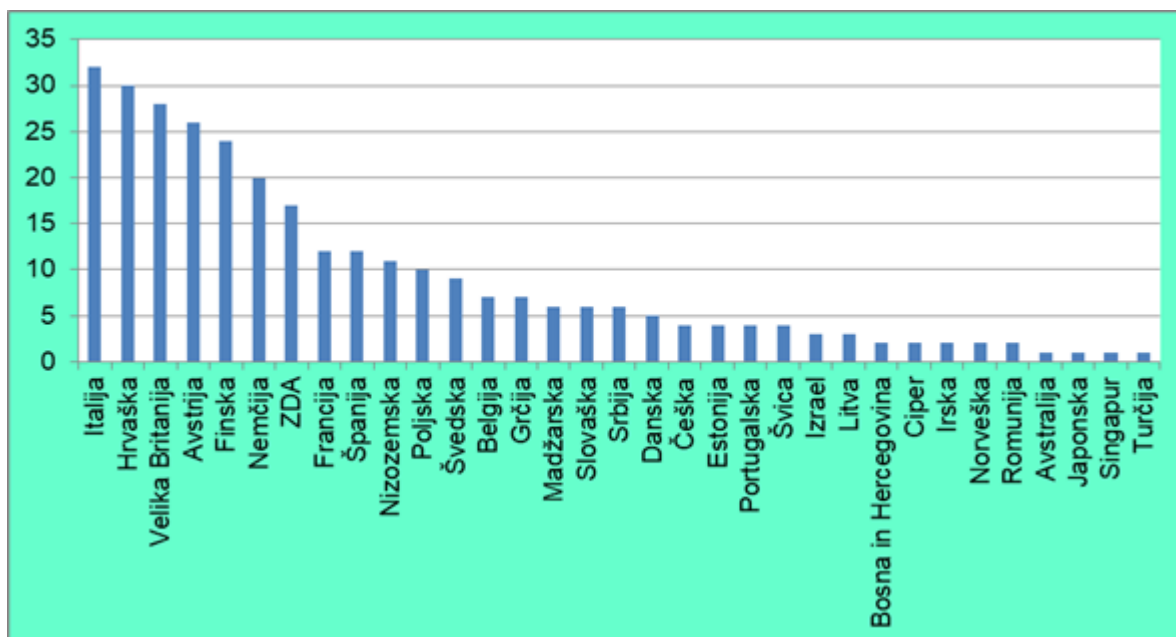
V I. fazi javnega razpisa je sodelovalo 240 tujih recenzentov in članov evalvacijskega panela iz 34 držav. Največ ocenjevalcev je bilo iz Avstrije, Velike Britanije, Italije, Finske, Hrvaške, Nemčije in ZDA (glej graf št. 1).

**Graf št. 1: Ocenjevalci v I. fazi javnega razpisa (skupno 240) – po državah**



Iz grafa št. 2 je razvidno število recenzentov in članov evalvacijskega panela v okviru II. faze javnega razpisa, kjer so po trije recenzenti ocenjevali vsako izmed 402 razširjenih prijav. Zastopanost 304 ocenjevalcev glede na države (33 držav) je podobna kot v I. fazi.

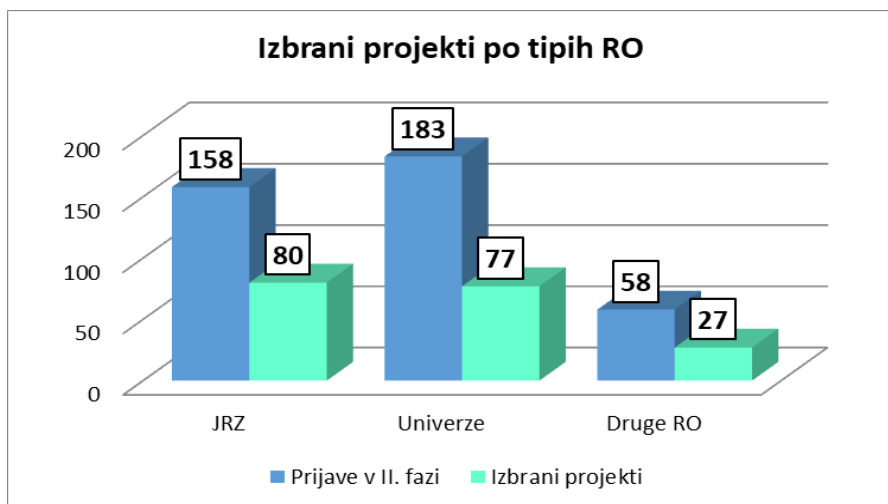
**Graf št. 2: Ocenjevalci v II. fazi javnega razpisa (skupno 304) – po državah**



### 3. Izbrani projekti glede na tip prijavitelja - raziskovalne organizacije

Izmed 399 prijav, ocenjevanih v okviru II. faze javnega razpisa, je bilo največ prijav s strani univerz. Med 184 izbranimi prijavi je bilo največ prijav z JRZ (glej graf št. 3). Delež izbranih prijav glede na sodelujoče v II. fazi javnega razpisa na univerzah (42 %) je v primerjavi z ostalima kategorijama raziskovalnih organizacij manjši (JRZ – 51 %, druge RO – 47 %).

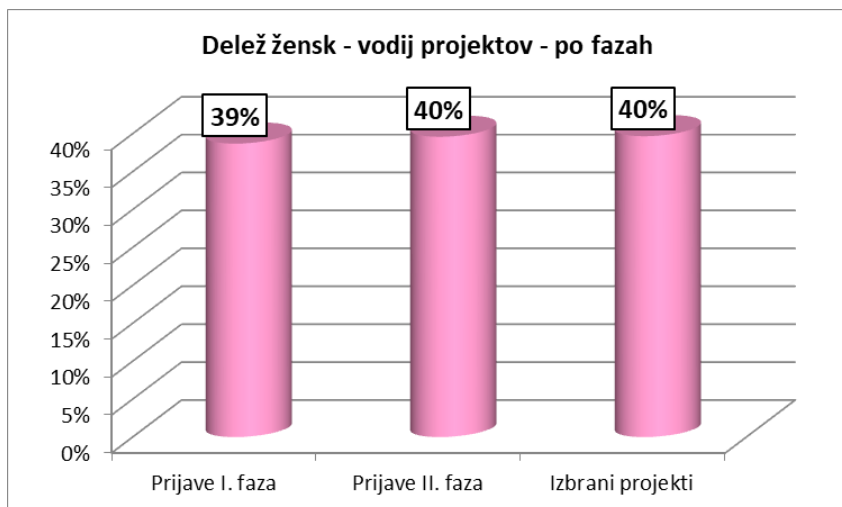
Graf št. 3: Število projektov v II. fazi in število izbranih projektov - po tipih RO



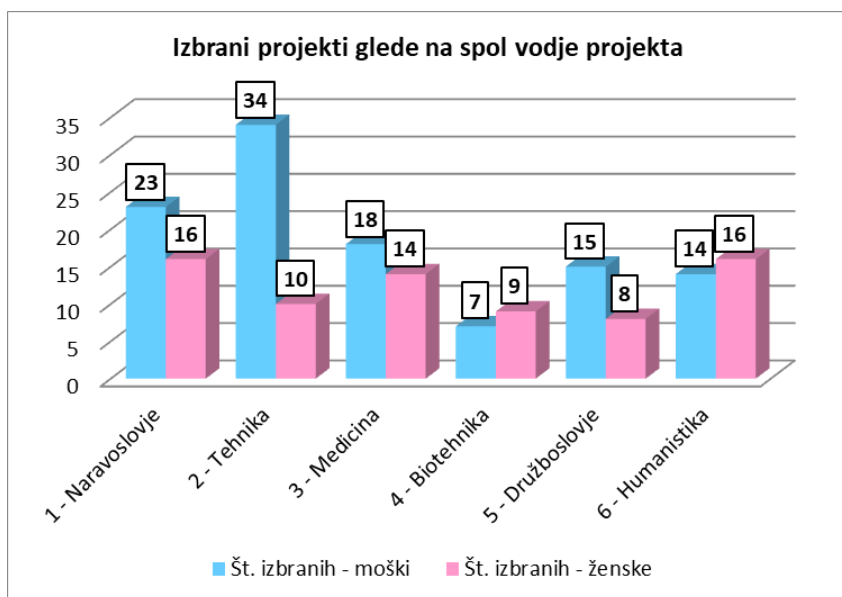
### 4. Izbrani projekti glede na spol vodje raziskovalnega projekta

Izmed izbranih projektov je 40 % projektov takih, ki jih vodijo raziskovalke. Podobno razmerje je bilo tudi med vsemi prijavljenimi projekti v I. fazi javnega razpisa (39 %) oziroma med prijavljenimi projekti v II. fazi javnega razpisa (40 %) (glej graf št. 4). Največji delež raziskovalk med vodji izbranih projektov je v okviru biotehnike (56 %), najmanjši pa na tehniki - 23 % (glej graf št. 5).

Graf št. 4: Delež vodij projektov ženskega spola v posameznih fazah javnega razpisa



**Graf št. 5: Izbrani projekti glede na spol vodje projekta po vedah**

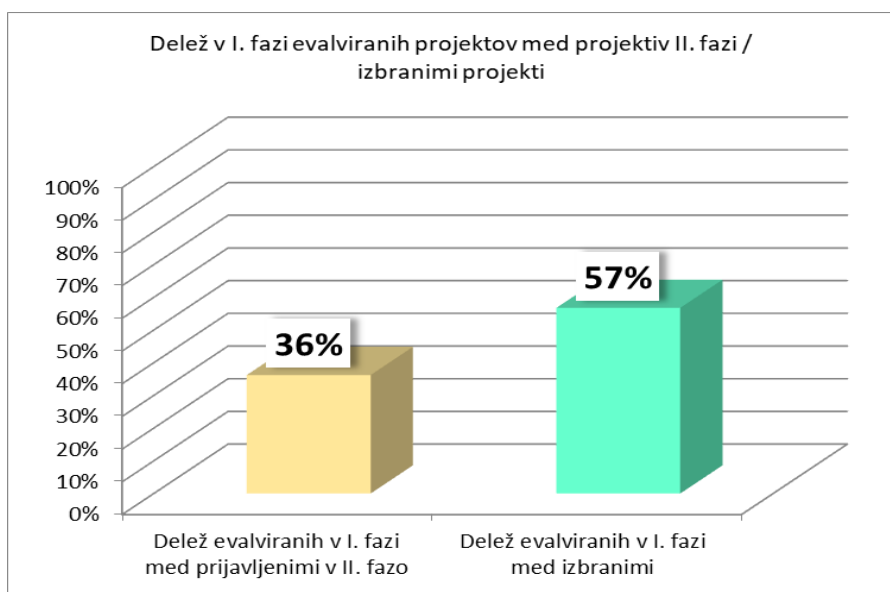


**5. Izbrani projekti – primerjava med v I. fazi evalviranimi projekti in neposredno uvrščenimi v II. fazo javnega razpisa**

Del prijav je bil skladno s 91. členom pravilnika neposredno uvrščen v II. fazo javnega razpisa (omejitev prijav članov programskih skupin v povezavi z zaključenimi projekti) .

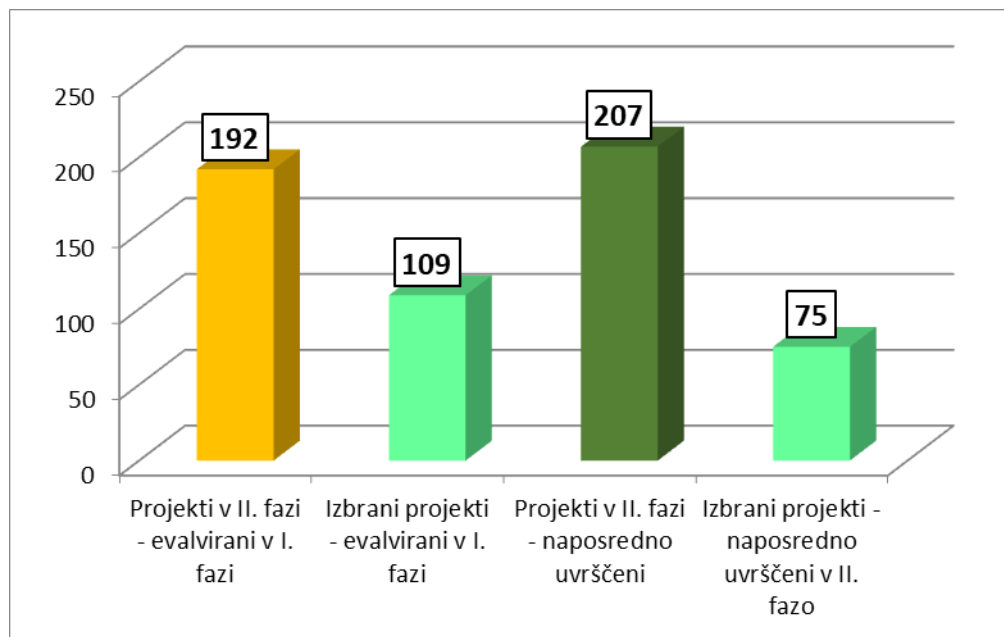
Iz grafa št. 6 je razvidno, da je delež v I. fazi evalviranih projektov med izbranimi projekti (57 %) večji od deleža v I. fazi evalviranih projektov med vsemi prijavami v II. fazi javnega razpisa (36 %). Navedeno pomeni, da so bili raziskovalci, ki so morali oddati prijavo že v I. fazi javnega razpisa (192 prijav), v II. fazi javnega razpisa uspešnejši (109 izbranih prijav - 57 % uspešnost) od raziskovalcev, ki so bili neposredno uvrščeni v II. fazo javnega razpisa (207 prijav v II. fazi, 75 izbranih - 36 % uspešnost) - glej graf št. 7.

**Graf št. 6: Delež v I. fazi evalviranih projektov med prijavljenimi v II. fazo javnega razpisa oziroma med izbranimi projekti**





**Graf št. 7: Uspešnost prijav v II. fazi javnega razpisa (v I. fazi evalvirani projekti v primerjavi z neposredno uvrščenimi v II. fazo)**



## 6. Odobrene prijave v primerjavi z vsemi prijavi na javni razpis po vedah

Delež odobrenih prijav je bil v I. fazi javnega razpisa v povprečju 50 %, saj je bilo izbranih 414 izmed 832 prijav, ki so bile prijavljene v I. fazo javnega razpisa in so izpolnjevale razpisne pogoje. V tem pogledu je bil ta delež največji v okviru medicinskih ved (63%), najmanjši pa v okviru biotehniških ved (40 %). Na navedena razmerja je poleg števila prijav vplivala predvsem predvidena višina sredstev, namenjena posameznim vedam, ki je bila izračunana ob upoštevanju sproščenih sredstev zaradi zaključenih projektov v letu 2018.

V II. fazi javnega razpisa je bil delež izbranih projektov (184 prijav):

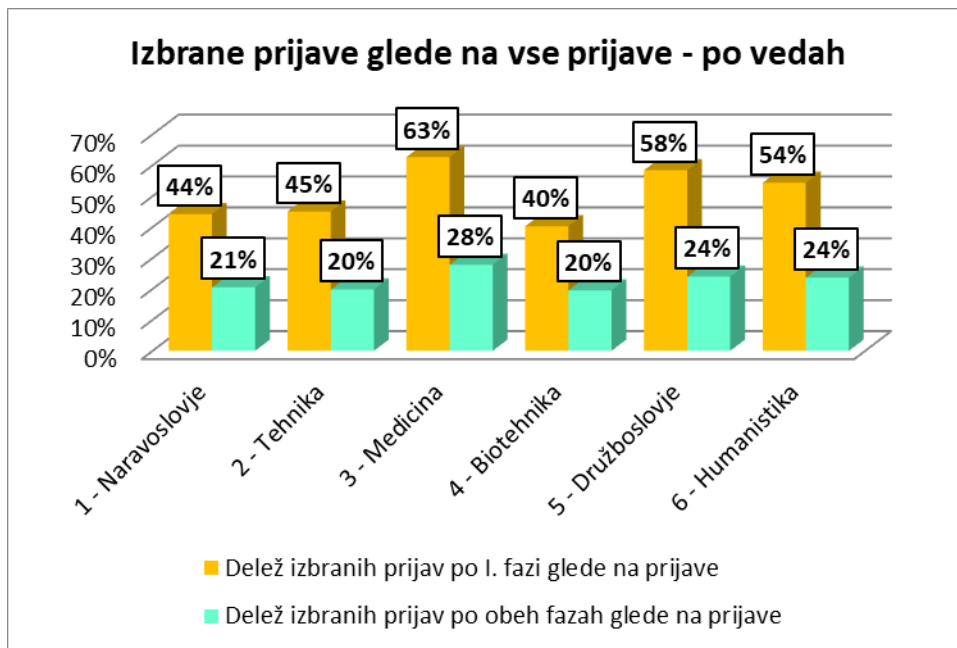
- med vsemi projekti, izbranimi za II. fazo (414 prijav), v povprečju 44 %
- med vsemi projekti, prijavljenimi v II. fazi (399 prijav), v povprečju 46 %.

Delež izbranih projektov po obeh zaključenih fazah (184 prijav) v številu prijav, ki so bile oddane v I. fazi javnega razpisa in so izpolnjevale razpisne pogoje (832 prijav), je znašal v povprečju 22%. Najmanjši delež izbranih projektov glede na prijave v I. fazi z izpolnjenimi pogoji je bil v okviru biotehniških in tehniških ved (20%), največji (28%) pa v okviru medicinskih ved (glej tabelo št. 1 in graf št. 8).

**Tabela 1: Število prijav v posameznih fazah javnega razpisa in število izbranih projektov**

	Št. prijav v I. fazi	Št. uvrščenih v II. fazo	Št. prijav v II. fazi	Št. izbranih projektov
1 - Naravoslovje	190	84	79	39
2 - Tehnika	222	100	95	44
3 - Medicina	115	72	69	32
4 - Biotehnika	82	33	33	16
5 - Družboslovje	96	56	54	23
6 - Humanistika	127	69	69	30
SKUPAJ	832	414	399	184

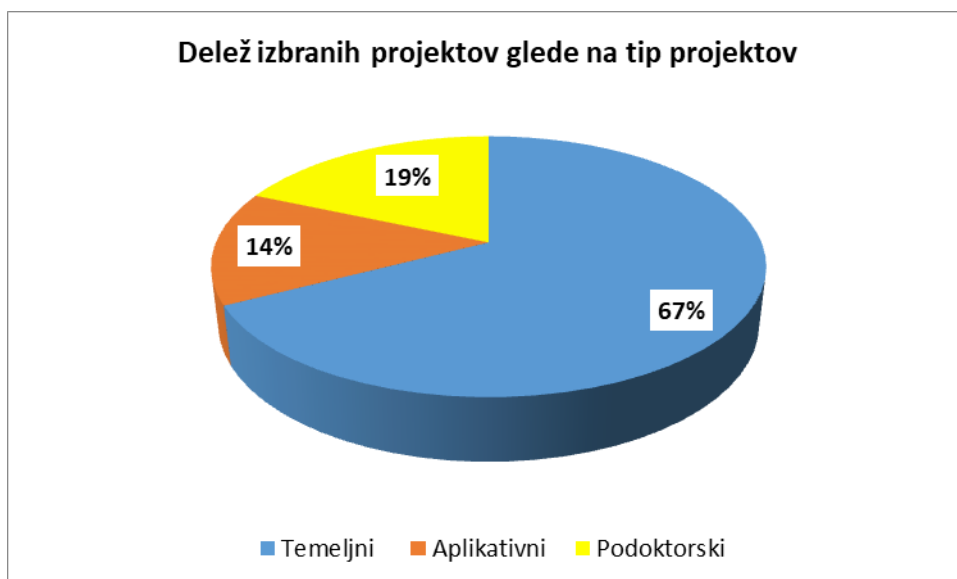
**Graf št. 8: Delež izbranih prijav v I. fazi in delež izbranih prijav po II. fazi glede na vse prijave na javni razpis – po vedah**



## 7. Izbrani projekti glede na tip projekta

Izmed 184 izbranih projektov je bilo največ temeljnih projektov (124). Izbranih aplikativnih projektov je bilo 26, podoktorskih projektov pa 34.

**Graf št. 9: Izbrani projekti - po tipih projektov**



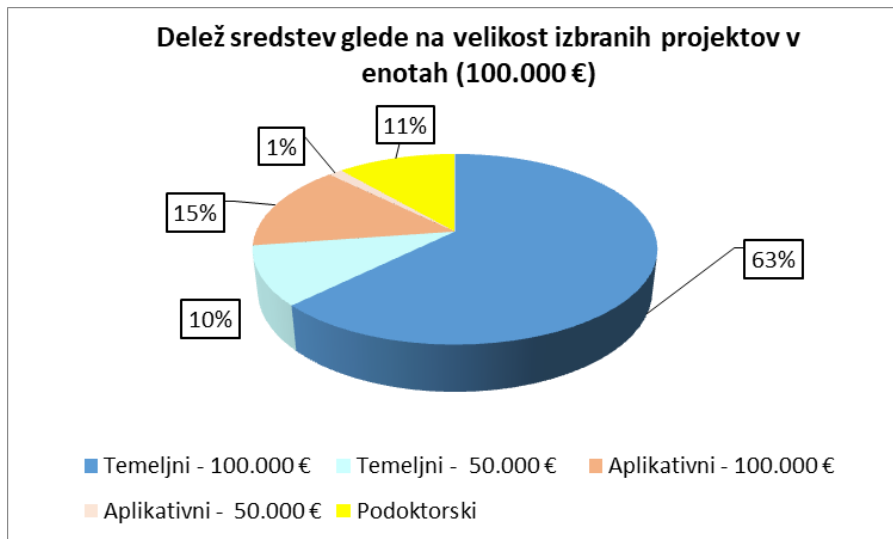
Med izbranimi projekti:

- je bilo šest prijav, kjer so prijavitelji prijavi skupno prijavo s so-prijavitelji na razpisu avstrijske agencije FWF, skladno z določili sporazuma o vodilni agenciji, sklenjenega med FWF in agencijo,

- je bila ena prijava, kjer je prijavitelj prijavil skupno prijavo s so-prijaviteljem na razpisu madžarske agencije NKFIH, skladno z določili sporazuma o vodilni agenciji, sklenjenega med NKFIH in agencijo.

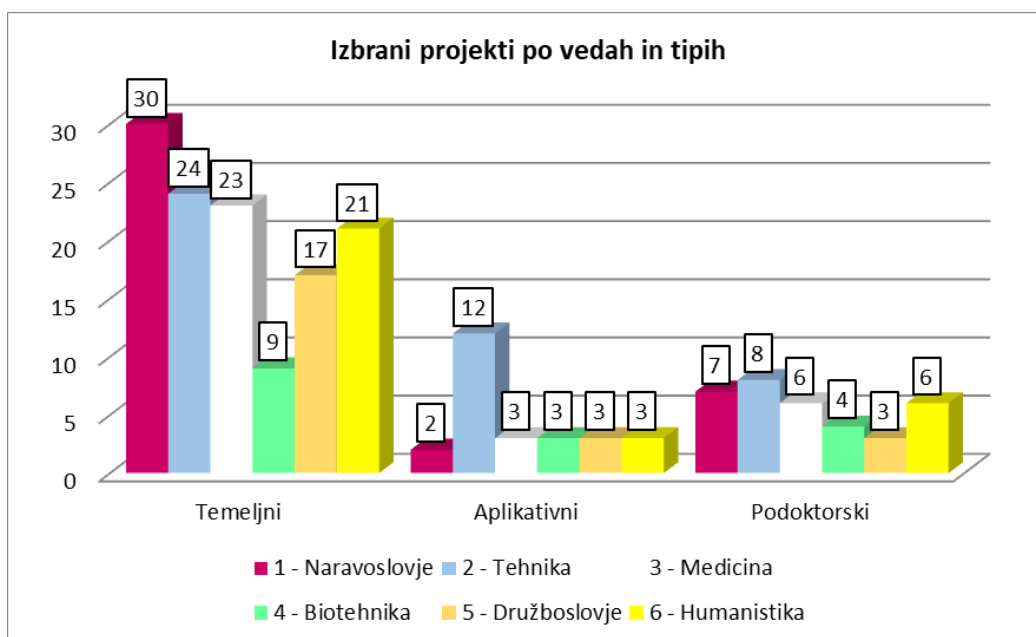
Javni razpis ni predvideval prijav večjih projektov v vrednosti 200.000 € letno. Vrednostno gledano je bil med izbranimi projekti največji del sredstev namenjen za temeljne raziskovalne projekte v letni višini sredstev 100.000 € (63 % sredstev) - glej graf št. 10.

**Graf št. 10: Deleži sredstev za posamezne tipe projektov v skupni vrednosti izbranih projektov**

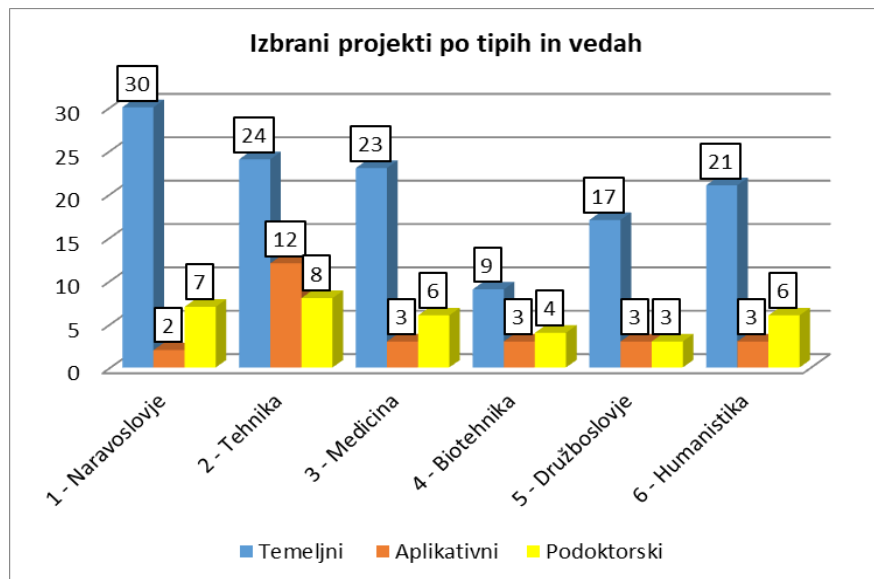


Iz grafa št. 11 je razvidno, da je bilo največ temeljnih projektov odobrenih v okviru naravoslovnih ved, največ aplikativnih in podoktorskih projektov pa v okviru tehniških ved. Na vseh vedah je bilo največ odobrenih temeljnih projektov (glej graf št. 12).

**Graf št. 11: Izbrani projekti po tipih projektov – glede na vedo**



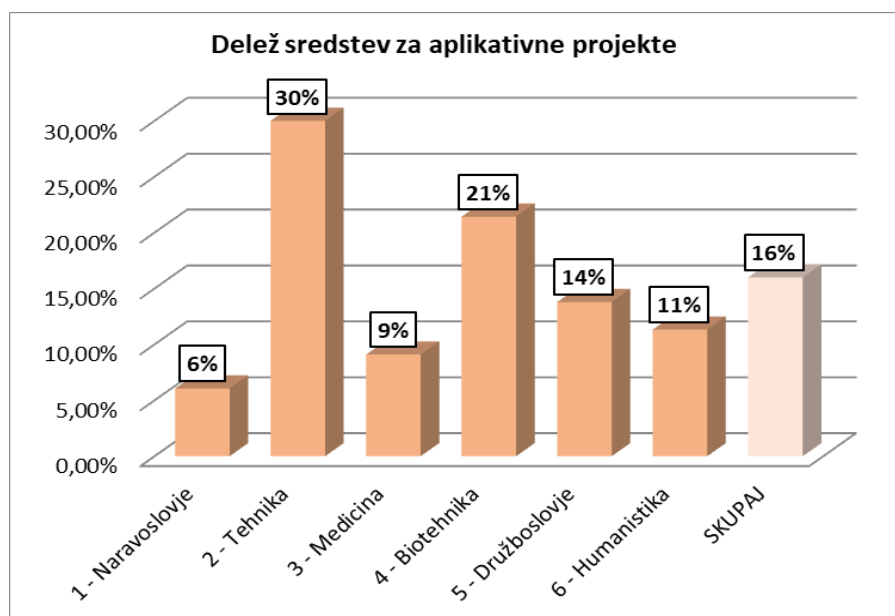
**Graf št. 12: Izbrani projekti po vedah projektov – glede na tip projektov**



### 8. Deleži posameznih tipov projektov med izbranimi projekti

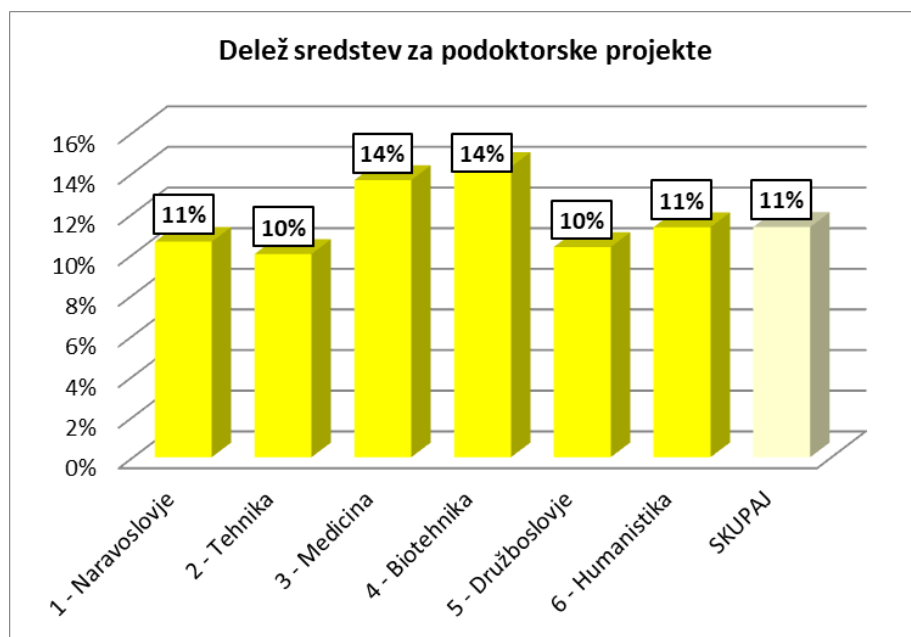
Iz grafa št. 13 je razvidno, da je delež sredstev za aplikativne projekte na naravoslovnih, tehniških, biotehničnih, družboslovnih in humanističnih vedah dosegel oziroma presegal predvideni delež, ki je bil po vedah sicer različen. V okviru medicinskih ved je delež sredstev za aplikativne projekte ob upoštevanju kvalitete projektov, ki je odločilno vplivala na odločitve strokovnih teles v postopku evalvacije prijav, v dosegu predvidenega.

**Graf št. 13: Delež sredstev, namenjenih za aplikativne projekte – po vedah**



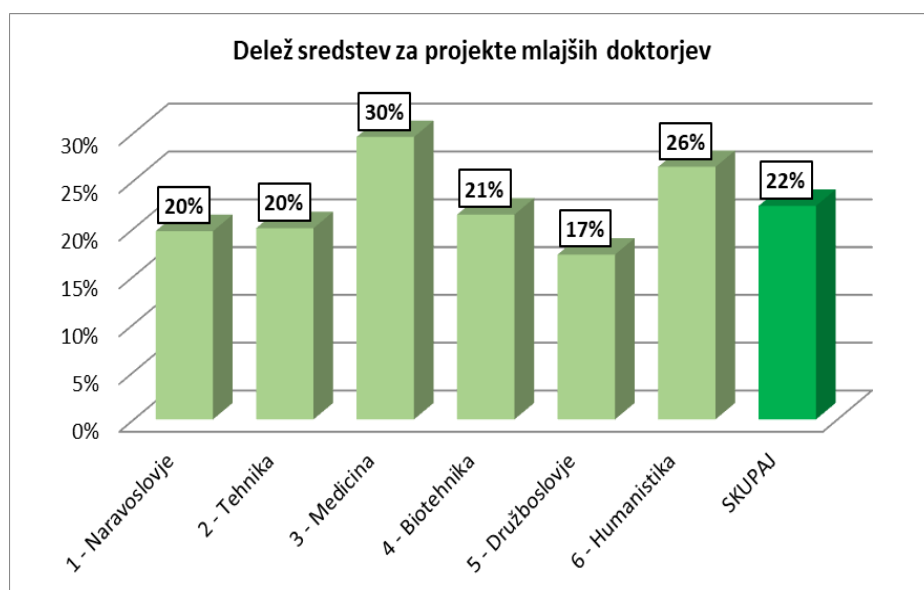
Na področju podoktorskih projektov ugotavljamo, da jih je bilo največ izbranih v okviru naravoslovnih in tehniških ved (glej graf št. 11). Delež podoktorskih projektov znotraj vsake vede presega 10 % delež med vsemi projekti v okviru posamezne vede. Največji delež sredstev za podoktorske projekte v primerjavi s sredstvi odobrenih projektov je v okviru medicinskih in biotehniških ved (glej graf št. 14).

**Graf št. 14: Delež sredstev za podoktorske projekte – po vedah**



Tudi v okviru tega javnega razpisa je bila posebna pozornost namenjena projektom, katerih vodje so mlajši doktorji (največ 10 aktivnih let po zagovoru doktorata). Iz grafa št. 15 izhaja, da je bil največji delež sredstev za projekte mlajših doktorjev dosežen v okviru medicinskih ved (30 %), najnižji pa na družboslovnih vedah (17 %). V povprečju je bilo za projekte mlajših doktorjev namenjenih 22 % sredstev javnega razpisa.

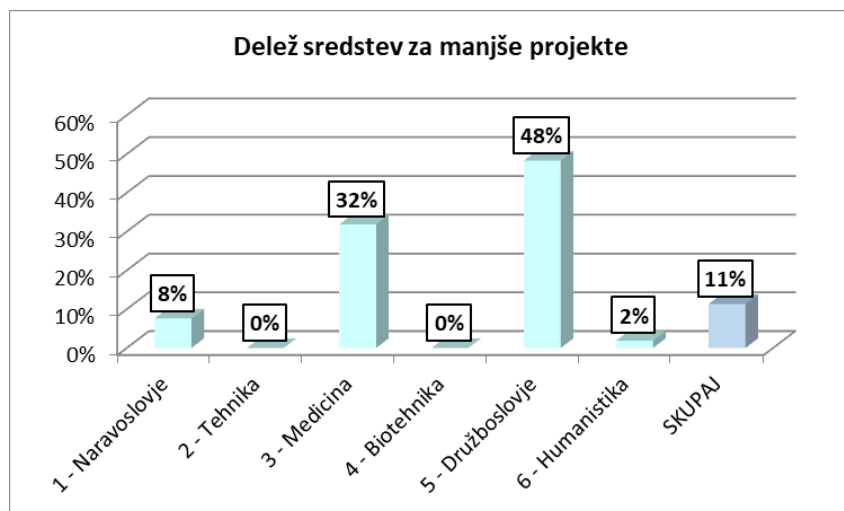
**Graf št. 15: Delež sredstev, namenjenih za projekte mlajših doktorjev (10 let po doktoratu) v projektih – po vedah**



V javnem razpisu je bilo predvideno, da so projekti lahko odobreni tudi v višini 50.000 EUR letno. Projekti v višini 50.000 EUR se praviloma dodelijo prijavam, ki so na spodnjem robu seznama izbranih prijav. Iz grafa št. 16 je razvidno, da je bilo največ sredstev za take

projekte odobrenih v okviru družboslovja in medicine, na tehniki in biotehniki pa takih projektov ni bilo odobrenih.

**Graf št. 16: Delež sredstev, namenjenih za projekte v višini 50.000 € v odobrenih sredstvih – po vedah**



Izvedbo javnega razpisa ocenjujemo kot zelo uspešno, saj je agencija skladno z določili pravilnika uveljavila spremembe v evalvacijskem sistemu, ki obsegajo naslednje bistvene elemente:

- uvedba usklajenega poročila recenzentov, pripravljenega s strani recenzenta – poročevalca,
- izvedba evalvacijskega postopka s strani recenzentov na portalu agencije,
- uvedba ločenega ocenjevalnega obrazca in kriterijev ocenjevanja za temeljne projekte in aplikativne projekte.

Že peti razpis zapored so bili odobreni skupni projekti v sodelovanju z raziskovalci, ki delajo v tujih raziskovalnih organizacijah (FWF in NKFIH). Agencija je v postopku javnega razpisa nastopila kot "vodilna agencija", ki je opravila recenzijo projektov.